

ZARZĄDZENIE NR 35.2022
STAROSTY PIŃCZOWSKIEGO
z dnia 30 grudnia 2022 roku

w sprawie przeprowadzania kontroli przez pracowników Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pińczowie

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku – Prawo przedsiębiorców / Dz.U z 2023r. poz. 221/ , zarządza się co następuje:

§ 1. Pracownicy Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pińczowie przed przystąpieniem do kontroli sporządzają analizę prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywania działalności gospodarczej, zgodnie z załącznikami odpowiednio: nr 1, nr 2, nr 3 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Powiatu.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


STAROSTA
mgr Zbigniew Kierkowski

| Analiza prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywanej działalności gospodarczej | | | | | |
|--|--|---|-----|-----|-------|
| Nazwa podmiotu | | | | | |
| Adres | | | | | |
| Rodzaj wykonywanej działalności | | | | | |
| Osoba dokonująca analizy | | | | | |
| Data | | | | | |
| Czy istnieje uzasadnione podejrzenie | | | | | |
| a) | Zagrożenie życia lub zdrowia | Tak* | Nie | | |
| b) | popętnienia przestępstwa lub wykroczenia | Tak* | Nie | | |
| c) | popętnienia przestępstwa skarbowego lub wykroczenia | Tak* | Nie | | |
| d) | innego naruszenia prawnego zakazu lub niedopełnienia prawnego obowiązku | Tak* | Nie | | |
| Czy kontrola jest niezbędna do przeprowadzenia postępowania w celu sprawdzenia wykonania zaleceń pokontrolnych organu lub wykonania decyzji nakazujących usunięcie naruszenia prawa, w związku z przeprowadzoną kontrolą | | Tak* | nie | | |
| *odstąpienie od analizy | | | | | |
| Analiza w zakresie działalności polegającej na wydobywaniu kopalin | | | | | |
| I. | Kryterium wstępne przeprowadzanej analizy | Nieprawidłowości w sprawozdawczości | tak | nie | |
| II. | Kryteria bezwzględne | | | | |
| | Obszary wystąpienia ryzyka naruszenia prawa | Zagrożenia | tak | nie | uwagi |
| | Wydobycie kopalin | Nieprawidłowa ilość kopaliny wydobytej (informacja za okres rozliczeniowy błędna, duże różnice z drukami Z-2 | | | |
| | Warunki koncesji i przepisów prawa | Naruszenie warunków koncesji lub przepisów prawa (przekroczenie zakresu wydobycia kopaliny, naruszenie innych warunków, niepodejmowanie działalności w terminie) | | | |
| | Gospodarka złożem | Nieracjonalne gospodarowanie zasobami kopalini(nieuzasadnione, duże straty w zasobach, niewłaściwe przeklasyfikowanie zasobów) | | | |
| III. | Kryteria dodatkowe | | | | |
| | Wydobycie kopalin | Zerowe wydobycie | | | |
| | | Zawyżona ilość wydobytej kopaliny | | | |
| | Warunki koncesji i przepisów prawa | Naruszenia | | | |
| | Gospodarka złożem | Niezgodności w drukach Z-2 | | | |
| | Nieprawidłowości stwierdzone podczas wcześniejszych kontroli | Możliwości prowadzenia dalszej działalności w warunkach naruszeń | | | |
| IV | wyniki: Kryterium I, II 1 x tak = kontrola Kryterium III 2 x tak = kontrola | | | | |

STAROSTA

mgr Zbigniew Kierkowski

| Analiza prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywanej działalności gospodarczej | | | | | |
|--|--|--|-----|-----|-------|
| Nazwa podmiotu | | | | | |
| Adres | | | | | |
| Rodzaj wykonywanej działalności | | | | | |
| Osoba dokonująca analizy | | | | | |
| Data | | | | | |
| Rodzaj Wykonywanej działalności | | | | | |
| Czy istnieje uzasadnione podejrzenie | | | | | |
| a) Zagrożenie życia lub zdrowia | | Tak* | Nie | | |
| b) popełnienia przestępstwa lub wykroczenia | | Tak* | Nie | | |
| c) popełnienia przestępstwa skarbowego lub wykroczenia | | Tak* | Nie | | |
| d) innego naruszenia prawnego zakazu lub niedopełnienia prawnego obowiązku | | Tak* | Nie | | |
| Czy kontrola jest niezbędna do przeprowadzenia postępowania w celu sprawdzenia wykonania zaleceń pokontrolnych organu lub wykonania decyzji nakazujących usunięcie naruszenia prawa, w związku z przeprowadzoną kontrolą | | Tak* | Nie | | |
| *odstąpienie od analizy | | | | | |
| Analiza w zakresie działalności gospodarczej | | | | | |
| I. Kryterium wstępne przeprowadzanej analizy | | Nieprawidłowości w prowadzeniu działalności lub inne naruszenia | tak | nie | |
| II. Kryteria bezwzględne | | | | | |
| Obszary wystąpienia ryzyka naruszenia prawa | | Zagrożenia | tak | nie | uwagi |
| Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza | | Nieprawidłowości w zakresie realizacji wynikających z przepisów prawa | | | |
| | | Nieprawidłowości wynikające z realizacji warunków zezwolenia | | | |
| | | Nieprawidłowości dotyczące sprawozdań z realizacji badań pyłów i gazów | | | |
| III. Kryteria dodatkowe | | | | | |
| Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza | | Przeprowadzone kontrole innych organów | | | |
| | | Możliwości prowadzenia dalszej działalności w warunkach naruszeń | | | |
| | | Nieprawidłowości stwierdzone podczas wcześniejszych kontroli | | | |
| | | Informacja ustna/ pisemna od osób postronnych dotycząca nieprawidłowości przy prowadzeniu działalności | | | |
| IV wyniki: Kryterium I, II: 1 x tak = kontrola Kryterium III: 2x tak = kontrola | | | | | |

STAROSTA

mgr Zbigniew Kierkowski

| Analiza prawdopodobieństwa naruszenia prawa w ramach wykonywanej działalności gospodarczej | | | | | |
|--|--|---|-----|-----|-------|
| Nazwa podmiotu | | | | | |
| Adres | | | | | |
| Rodzaj wykonywanej działalności | | | | | |
| Osoba dokonująca analizy | | | | | |
| Data | | | | | |
| Rodzaj Wykonywanej działalności | | | | | |
| Czy istnieje uzasadnione podejrzenie | | | | | |
| a) Zagrożenie życia lub zdrowia | | Tak* | Nie | | |
| b) popełnienia przestępstwa lub wykroczenia | | Tak* | Nie | | |
| c) popełnienia przestępstwa skarbowego lub wykroczenia | | Tak* | Nie | | |
| d) innego naruszenia prawnego zakazu lub niedopełnienia prawnego obowiązku | | Tak* | Nie | | |
| Czy kontrola jest niezbędna do przeprowadzenia postępowania w celu sprawdzenia wykonania zaleceń pokontrolnych organu lub wykonania decyzji nakazujących usunięcie naruszenia prawa, w związku z przeprowadzoną kontrolą | | Tak* | Nie | | |
| *odstąpienie od analizy | | | | | |
| Analiza w zakresie działalności gospodarczej | | | | | |
| I. Kryterium wstępne przeprowadzanej analizy | | Nieprawidłowości w prowadzeniu działalności lub inne naruszenia | tak | nie | |
| II. Kryteria bezwzględne | | | | | |
| Obszary wystąpienia ryzyka naruszenia prawa | | Zagrożenia | tak | nie | uwagi |
| Zbieranie odpadów | | Nieprawidłowości w zakresie realizacji wynikających z przepisów prawa | | | |
| | | Nieprawidłowości wynikające z realizacji warunków zezwolenia | | | |
| | | Zobowiązania finansowe względem Organu (zabezpieczenia roszczeń) | | | |
| Przetwarzanie odpadów | | Nieprawidłowości w zakresie realizacji wynikających z przepisów prawa | | | |
| | | Nieprawidłowości wynikające z realizacji warunków zezwolenia | | | |
| | | Zobowiązania finansowe względem Organu (zabezpieczenia roszczeń) | | | |
| Wytwarzanie odpadów | | Nieprawidłowości w zakresie realizacji wynikających z przepisów prawa | | | |

| | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|
| | Nieprawidłowości wynikające z realizacji warunków zezwolenia | | | |
| | Zobowiązania finansowe względem Organu (zabezpieczenia roszczeń) | | | |
| Odzysk odpadów poza instalacją | Nieprawidłowości w zakresie realizacji wynikających z przepisów prawa | | | |
| | Nieprawidłowości wynikające z realizacji warunków zezwolenia | | | |
| III. Kryteria dodatkowe | | | | |
| Zbieranie odpadów | Przeprowadzone kontrole innych organów | | | |
| | Możliwości prowadzenia dalszej działalności w warunkach naruszeń | | | |
| | Nieprawidłowości stwierdzone podczas wcześniejszych kontroli | | | |
| | Informacja ustna/ pisemna od osób postronnych dotycząca nieprawidłowości przy prowadzeniu działalności | | | |
| Przetwarzanie odpadów | Przeprowadzone kontrole innych organów | | | |
| | Możliwości prowadzenia dalszej działalności w warunkach naruszeń | | | |
| | Nieprawidłowości stwierdzone podczas wcześniejszych kontroli | | | |
| | Informacja ustna/ pisemna od osób postronnych dotycząca nieprawidłowości przy prowadzeniu działalności | | | |
| wytwarzanie odpadów | Przeprowadzone kontrole innych organów | | | |
| | Możliwości prowadzenia dalszej działalności w warunkach naruszeń | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | Nieprawidłowości stwierdzone podczas wcześniejszych kontroli | | | |
| | Informacja ustna/ pisemna od osób postronnych dotycząca nieprawidłowości przy prowadzeniu działalności | | | |
| Odzysk poza instalacją | Przeprowadzone kontrole innych organów | | | |
| | Możliwości prowadzenia dalszej działalności w warunkach naruszeń | | | |
| | Nieprawidłowości stwierdzone podczas wcześniejszych kontroli | | | |
| | Informacja ustna/ pisemna od osób postronnych dotycząca nieprawidłowości przy prowadzeniu działalności | | | |
| IV wyniki: Kryterium I, II: 1 x tak = kontrola Kryterium III: 2x tak = kontrola | | | | |


STAROSTA

mgr Zbigniew Kierkowski